僕人之子壻盜賣主田比照子孫私擅典賣祠

田例擬罪

大學士公傅　奏審得吳西周盜買田地不控一案緣有嚕延珍係蘇秉智家僕李進之壻乾隆八年間蘇秉智之父蘇景瞻病故　秉智年幼將買得胡姓地一頃二十畝文契一紙交家人李進收税李進將契藏匿捏寫蘇景瞻出名賣與伊壻嚕延珍文契為據於十一年向佃戶索租興訟經如皐縣知縣趙廷健批飭未結嚕延珍不候訊斷復又私賣與吳西周

吳西周亦知情盜買兩次付廷珍銀一百五十兩同
胡廷國收受迨至十三年間知縣鄭見龍訊明僞估
盜賣情由將田斷歸原主蘇秉智管業併將吳廷珍
責懲其吳西周寬免未經治罪亦未追價入官詎吳
西周轉以田價兩空歷赴院道各衙門揑控又經巡
撫陳　察核重責在案查吳西周嘱廷珍二犯一圖
假輕盜賣一圖得銀盜賣而吳西周胆敢狂妄叩
閽實屬不法除盜買田地輕罪不議外應照衝突
儀仗律擬軍但係健訟狂妄之徒應請改發巴里坤種

地其盜賣之嚙廷珍爲蘇秉智僕人之埒若照常人侵佔田宅治罪亦不足蔽辜應請比照子孫私擅典賣祠田例擬軍嚙廷珍所得田價及佃戶胡廷國所得銀兩在于各名下照追充公其餘人等均請省釋至從前承審知縣鄭見龍及揑寫假契家人李進俱經病故應毋庸議乾隆二十七年五月初五日奉

旨依議

卷九終

受腎囊殞命不應如該撫所題將周進臣照罪人不
拒捕而擅殺律擬絞監候周進臣應改依夜無故入
人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年周繼觀應
如該撫所題依棄屍不失為從律杖九十徒二年半
周五依餘人律杖一百姚金寶依違
制律杖一百朱三觀沈漢如等均照不應重律杖八十
均援
赦免罪周進臣之女三姐仍給姚金寶依禮完聚可也
乾隆二年四月初四日奉

旨依議

追逐致死貧夜搶親之人改擬杖徒

刑部會看得周進臣等捻傷曹愛賢囊致死棄屍一案據蘇撫顧　疏稱緣周進臣有女三姐憑壻朱三觀為媒得財禮銀二兩許與姚金寶為室後金寶央原媒傳說畢姻進臣以金寶貧無立錐許以挣有田房再娶金寶與陳聖公言及聖公倡謀搶親曹愛允從同搶金寶遂糾約沈漢如等九人于雍正十三年十一月初八日夜齊至彼地姚金寶與曹愛推門入室見三姐脫衣欲睡金寶摟抱而出轉交曹愛進臣

賊追有鄰人周五聞知接應曹愛落後進臣趕及扭
住周五拳毆曹愛左眼曹愛仆跌仍將三姐抱壓不
放進臣情急手捻曹愛腎囊殞命進臣畏累令子周
繼觀帮同將屍拋河嗣地保見屍報縣提訊不諱將
周進臣擬絞餘擬徒杖擬
赦免罪具題查姚金寶因進臣不肯將女與伊草率完
姻商謀往搶曹愛等事外無干輒敢逞兇附和突于
夜半入室將未嫁室女亦身擁抱趨走及進臣趕至
扭住而曹愛仍復緊壓不放進臣護女情急捻傷曹

强奪孀婦尚未成婚部駁首犯改流

刑部會議覆曹國龍强搶楊名芳孀媳莫氏與李亞三爲婚未成一案先據廣撫王　疏稱緣李亞三妻故寄食于表兄曹國龍家幫其耕種曹國龍知楊名芳孀婦莫氏頗有姿色欲娶與李亞三爲繼室先覔唐琼秀做媒唐琼秀以莫氏堅心守節不便往說曹國龍設計强搶許還唐琼秀原當錢五千文田契令其認作媒人并令硬証楊名芳收過李亞三聘錢八千文唐琼秀應允乾隆四年三月初五日夜曹國龍

乘莫氏之翁楊名芳往茂名縣地方祭墳未回夜李
李亞三唐琼秀係伊族弟曹國鳳及唐琼秀之妻陳
氏共五人分執火把梹榔齊至楊名芳門外先令陳
氏背幼子往喚楊名芳開門假稱看病楊名芳之妻
龐氏開門陳氏入室卽給梹榔與龐氏又喚莫氏同
吃莫氏在房閉門不出曹國龍等擁入捏稱楊名芳
受過李亞三聘禮今要莫氏成婚莫氏情急踰墻逃
至鄰居黎晉家躲避曹國龍李亞三唐琼秀奔至吵
鬧黎晉勢不能阻將莫氏送回曹國龍李亞三用帶

縛住莫氏兩手强搶回家李亞三欲與成婚莫氏堅
拒不從李亞三又欲將莫氏捆逼被莫氏口咬其手
李亞三氣忿掌批莫氏之臉未經成婚是夜龐氏弟
役地保鄉老佘乾鼎等于黎明齊到曹國龍家共斥
其非李亞三始將莫氏放回莫氏控縣拘獲各犯歷
審不諱查律載豪强勢力之人强奪良家妻女姦占
爲妻妾者絞配與子孫弟姪家人者罪亦如之等語
今李亞三係曹國龍表弟與弟姪家人無異將曹國
龍依律擬絞監候李亞三隨同曹國龍將莫氏捆搶

至家又欲綑逼成婚與强占律內所配男女不坐者不同應照名例共犯罪分首從隨從者減一等律擬流唐琼秀依媒人知情律擬流曹國鳳擬杖具題經臣等查律載豪强勢力之人强奪人家妻女姦占爲妻妾者絞監候配與子孫弟姪家人者罪亦如之等語蓋必强奪而又姦佔者方擬絞罪今曹國龍起意强搶莫氏回家與表弟李亞三爲妻李亞三强逼莫氏成婚莫氏不從李亞三欲綑綁莫氏莫氏咬傷李亞三之手李亞三掌批其臉莫氏堅貞抵拒不爲所

汚適地保余乾鼎等趕至將莫氏放回是曹國龍雖起意搶奪尙未與李亞三成婚與强搶而又姦佔者有間將曹國龍擬以繯首與律未協應令該撫妥擬到日再議題駁去後今據該撫疏稱曹國龍與李亞三强搶莫氏到家尙未姦汚前擬繯首與律未協查乾隆五年閏六月內刑部議准嗣後强奪良家妻女中途奪回及尙未姦汚者照已被姦占絞監候律減一等杖一百流三千里等語今曹國龍等强搶良家妻女尙未姦汚實與此例相符曹國龍應改照此擬

姦佔絞監候律減一等例擬流李亞三照爲從減一等律擬徒唐琼秀依媒人知情減犯人罪一等律擬徒曹國鳳仍照原議擬杖具題應如所題曹國龍合依强奪良家妻女尚未姦污者照已被姦佔絞監候律減一等例僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板李亞三合依爲從律減一等杖一百徒三年唐琼秀合依媒人知情減犯人罪一等律杖一百徒三年至配所各折責四十板俟徒限滿日遞回原籍交與該地方官嚴行管束不許出境再該撫原疏稱曹

國鳳雖屬同行但未助力且係曹國龍誘脅隨行合
依不應重律杖八十照例先行折責發落唐瓊秀所
得曹國龍賄還原當田契載錢五千文應追入官其
田聽從唐瓊秀管業陳氏罪坐伊夫應毋庸議等語
均應如該撫所題完結本案從前承審錯擬各職名
俱邀駁改正相應免其查議乾隆六年四月　日
奉
旨依議

[illegible]

卑幼圖財強賣親伯叔母擬斬監候

九卿會議得安撫陳□疏稱董官係湯氏親姪湯氏之夫董恆與子董招俱故湯氏與媳陳氏撫孤守志董官謀占家貲將湯氏陳氏俱賣皆被搶奪俱堅不成婚將董官照例擬絞奏請董大毛等擬以徒流杖笞并請將強娶强賣等項逐條指明定例等因查該撫疏稱強奪良人妻女賣與他人爲妻妾者雖未致死即擬絞罪而例內又云婦人夫亡守志逼受聘財因而致死者發邊衛充軍但已致死止擬軍罪輕重

互異等語詳繹例意一因搶奪良人妻女又復圖財轉賣傷風敗俗罔知法紀故無論致死與未致死均應擬絞一因求婚未遂逼受聘財既與強奪不同並非搶奪可比故雖經致死亦止擬軍從前定例原屬平允毋庸另行置議至該撫疏稱用強娶賣風化所關而親屬與凡人并已未姦污已未致死圖財與不圖財例內未有分別等語查强娶之案均屬凡人如強奪良家妻女姦占爲妻妾者絞監候此即係姦污未致死之正律也中途奪回及尚未姦污者減一等

流三千里此未姦汚未致死之定例也至强姦旣成

本婦羞忿自盡者斬監候强姦未成本婦羞忿自盡

者絞監候此又已姦汚而致死與未姦汚而致死之

條例也此等案件或因貪色或係圖財厥罪維均從

前條例已極周詳是强娶一項亦毋庸添設條欵至

强賣一項均由圖財而起查例內有强奪賣爲妻妾

者擬絞一條又有聚衆夥謀搶奪行路婦女或賣或

自爲奴婢者爲首斬決爲從絞候一條並未將已未

姦汚已未致死逐條分晰者葢强娶者有已未姦汚

已未致死之分而强賣之案旣因圖財而壞人名節
卽應一體科罪毋庸另爲分晰但此等案件有凡人
亦有尊卑親屬若一例科斷情罪未協且旣有擬絞
奏請之例又有爲首斬决爲從絞候之例若混行牽
引必致輕重失平經刑部分晰註明并將親屬凡人
量爲區别實屬允協應如刑部所議請嗣後有凡人
聚衆夥謀將路行婦女肆行搶賣者仍照爲首斬决
爲從絞候之例其有並未夥衆搶奪路行婦女但强
賣與人爲妻妾者并親屬內圖財强賣者均照擬絞

奏請之例至期功卑幼謀佔家貲或貪圖聘金將伯
叔母姑等尊屬用强搶賣者若照凡人及踈遠親屬
一體科罪殊屬未協請照强奪良家妻女賣與人爲
妻妾之例量爲加重擬斬監候倘蒙
俞允此案强賣親伯母之董官即照此例擬斬監候秋
後處决餘仍照刑部原議乾隆六年六月二十四日
奉
旨董官依擬應斬著監候秋後處决餘依議

雇工人先與工主之姪女調戲成姦繼復糾人搶奪依强奪良家妻女爲妻妾律絞候

刑部　題據蘇撫審理常熟民王㽞糾約王敖等强搶菊姐成婚一案該撫蔣王㽞比照强奪良人妻女姦佔爲妻妾例擬流咨　部經臣部以律載豪强之人强奪良家妻女姦佔爲妻妾者絞監候等語葢謂豪强之人能迫人以不得不從之勢故律深惡之此案王㽞雇爲陸聖平傭工與伊姪女菊姐調戲成姦旋卽糾人搶奪爲妻在王㽞平素雖無豪强之勢但糾

約多人執持器械于黑夜之際打入陸成年家內將陸成年捉住并將陸九皐打傷强奪菊姐而去此等兇暴視豪强之人更加一等雖菊姐犯姦似非良人然原其未雇王品之先居然良家處女乃爲雇工王品始而調姦繼而糾搶淫惡爲甚其未立文契王品縱可逃於干名犯義之條論其黑夜逞兇王品斷難寬於强奪良家之律若將此等淫惡兇犯減等發落殊屬寬縱應令該撫再行確審妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將王品改依强奪良家妻

女姦佔爲妻妾律擬絞監候具題臣部於乾隆十三
年五月內議覆奉
旨王品依擬應絞着監候秋後處決餘依議

求親未允經官審斷復糾人强搶回家與姪成親首犯照强奪良家妻女配與子孫弟姪律絞候

刑部　題據陝撫審題王逑仲糾衆搶親王景湯等毆差奪犯一案緣王逑仲與田世表世代姻親田世表爲伊弟田世芳聘定王逑仲之女爲婚王逑仲之胞兄王逑佐亦求田世佐之女玉兒與其孫王武娃爲妻田世佐未允復聞田女擇配王逑佐以毁盟賣婚控縣經縣審明田世佐實未允親田世芳所聘王

述仲之女業已凴媒許允斷令田姓出銀二十六兩補足王女聘禮具有遵依詎田世佐未將禮銀補送即將玉兒許配姓張擇日迎娶王述仲因其不送財禮遂起意搶奪率子王皐王車并姪王明等轉懇族衆王述學等各執木棍在途等候至田世佐送女經過王開運上前理論王述佐棍毆田世佐張懷倒地拉奪田氏交給王武娃背回王述仲等各用棍毆傷田世佐田世芳嗣田世表等控縣差拘并令將田氏須回差役張元超王士將王述仲王武娃鎖拿田世

芳進內將田氏背負而出王述仲等隨後尾隨王述學邀約王肅等奪回田氏轉送王勲家內藏匿差役王士等將王述仲王武姓連夜帶至張居敬堡內空房住歇王述學等跟詢隨有王景湯起意立誓糾衆奪犯各執鐵頭木棍前往打門入室差役王士張元超被毆多傷王述仲王武姓煩李滔洲開鎖乘間兎脫王述仲令王武姓前至王勲家內與田氏成親自行赴縣投控收禁研訊不諱除隨從搶親之王喜巳經畏罪自盡其奪犯毆差之王景湯擬以絞候王述

仲依豪勢之人強奪良家妻女配與子孫律擬絞減流隨從搶親之王仁錫等均擬杖徒等因具題經臣部以律內強搶婦女之條惟視婦女之名節曾否被汚斯罪名之重輕從此分別定議今王述仲等因向田世佐求婚未遂輙敢率衆執械中途截搶田氏及經田姓控縣差拘令將田氏給親領去又復奪回卽令伊姪孫王武娃與田氏成婚是王述仲等持衆截搶固屬強橫而田氏成親月餘其名節旣已被汚則強搶各犯均難輕縱乃該撫並不將田氏被汚情事

詳悉妥議乃以搶親有因請爲寬減事關風化難以
牽結應令該撫將强搶之王述仲等再加詳核案情
按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫
將王述仲改依强奪良家妻女配與子孫弟姪律絞
候具題臣部於乾隆十五年七月內議覆奉
旨王述仲依擬應絞着監候秋後處决餘依議

他人到家搶親主家格鬬殺死應照罪人拒捕
其捕者格殺勿論
刑部　題據川督審題忠州民譚述一毆戳羅毓富受傷身死一案緣羅毓富胞伯羅心在憑媒鄧碧聘定吳國榮孀居弟婦范氏與子羅得仲爲配後吳國榮之母秦氏又將范氏另許羅文國兩造具控經該州斷令俱不准娶將范氏給與伊父領回羅心在違斷私請原媒譚玉書等向范一臣轉聘范一臣未允譚玉書等又續至吳國榮家詭稱與范一臣說明允

許收受聘禮銀二十六兩時吳國榮堂兄吳煥章另

得銀二兩併許族人吳君用等布疋吳國榮與伊母

秦氏主立婚書仍將范氏許給羅得仲正欲擇期完

娶時范一臣不知吳國榮等另許情由憑媒張彦生

將范氏許與譚述一之子譚一隆擇日迎娶羅心在

知覺同弟羅心傑等齊赴譚述一家爭搶范氏致相

爭毆羅毓富棍毆譚述一左肐肘譚述一順拾鉄鏧

戳傷羅毓富左肋羅毓富用棍格落鉄鏧趨奔內室

譚述一拾取柴棍趕毆羅毓富顖門偏右羅毓富回

毆譚述一用柴棍攔格致傷羅毓富顋門倒地時范
子連吳國明往賀亦將羅必傑羅毓仁毆傷詎羅毓
富傷重逾時殞命屢審不諱將譚述一依鬬殺律絞
侯等因具題經臣部以人命各案凡因事忿爭以致
爭鬬身死不論起釁之曲直輕重概擬繯抵若不因
事而鬬則以起釁為輕而以人命為重至于格捕姦
盜搶奪等犯致有殺傷則又以法紀為重名為罪人
但當論所犯之應死不應死及拒捕不拒捕以定罪
名律例分別截然不容牽混此案羅文國等先與羅

毓富爭娶范氏業經告官審斷兩家俱不准娶令氏
父范一臣擇配另嫁比後若係羅文國違斷私娶以
致羅毓富爭搶致斃人命是爭娶爲起衅之由應以
鬪毆定擬今譚述一爲子憑媒迎娶范氏爲媳係氏
父主嫁已經成婚並無不明之情事乃羅心在等私
自違斷誆哄范氏夫兄受聘復率領多兇各持棍棒
直入譚述一家內搶奪逐入便毆斯時譚述一等無
辜猝被毆搶身係事主法在應捕以致格鬪殺死律
例自有正條今承審各官既將羅心在等照搶奪律

科斷又因事主譚述一格死搶奪傷人之羅毓富復將譚述一依鬬殺問擬一案兩引自相矛盾事關生死出入不便率結應令該督再行詳審按照律例妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督將譚述一改依罪人持杖拒捕其捕者格殺之勿論律勿論具題臣部於乾隆十五年十二月內議覆奉

旨依議

搶親將人毆傷鎗傷擬軍折骨擬徒

刑部　題據蘇撫審題姜大等搶親各拒傷趙偶觀夫婦一案緣姜大充當川沙營兵丁與叔姜敘同居姜敘與趙偶觀係姑表兄弟姜大見趙偶觀之媳媊居央姜敘向趙偶觀說親未允姜大起意强搶糾同姜敘并詭言向氏已經定下誘同朱生等一共六人姜大執竹柄鉄頭鎗姜敘執麵杖餘俱徒手黃昏時分齊抵趙偶觀家姜大入內將周氏搶出趙偶觀同妻朱氏追賊攔住姜大持鎗戳傷趙偶觀左膝比朱

氏上前欲奪被姜敘用麪杖拒傷朱氏左臁肕骨斷跌倒時朱生等四人惧而先回姜大扯住周氏回家欲與成親當經保正張涵顯往阻隨將周氏送至趙偶觀之㞐唐英家內未被姦污趙偶觀之任報縣驗審不諱查强搶孀婦例載因搶奪而傷人者照本律從重論律載搶奪傷人者斬為從減一等等語是兩人共傷一人應分首從今姜大姜敘各傷一人應各盡本法姜大姜敘均依搶奪傷人律斬候具題經臣部以律載强奪良家妻女姦佔為妻妾者絞尚未姦

汚者減一等又例載孀婦自願守志而母家夫家搶奪强嫁者各按服制照律加三等娶主知情同搶照强娶笞五十律加三等杖八十其有因搶奪而取去財物及殺傷人者各照本律從重論者謂因搶奪而取去財物則照搶奪財物律分别科斷若未傷人則按其情節照毆故殺傷律定擬詳繹例文及字各字之義顯有區别難容牽混今此案姜大起意糾同姜敘等强奪周氏毆傷周氏翁姑並未取去財物則按情定罪自有應擬本條乃該撫旣錯引强嫁例內之

條而又誤會殺傷人本律之義復將例內取去財物及各六字刪去將姜大姜敘不分首從均依搶奪財物傷人爲首律斬候與律不符事關罪名出入未便草率完結應令該撫詳察案情妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將姜大改依兇徒執持刀鎗兇器傷人例擬軍姜敘改依折人肢體律擬徒具題臣部于乾隆十七年五月內議覆奉

旨依議

搶親至中途婦女縊死比照强姦不從本婦羞
忿自盡律絞候

刑部議覆貴撫温　疏稱貴陽府屬狆苗亞貢強搶亞育之妻亞賴致死一案亞育憑媒亞成先向亞賴之父亞維聘定爲妻詎亞貢亦自向亞維求娶亞維不允亞貢懷忿隨起意糾衆搶奪聞亞育與同寨人等均往安順賣茶隨邀通亞冗亞用亞慟亞呼亞羊等六人齊至亞育寨外亞貢進寨喊呼將亞賴拉出寨外亞慟等跟隨出寨同行將至亞貢寨前亞冗等

分路各回路經亞呼門首亞呼即備酒飯邀請飲畢
時已昏暮亞貢自執火把帶同亞賴回家行至中途
亞賴往道井口捧水將火淋滅令亞貢覓火亞賴即
乘閒入山自縊迨亞貢燃火轉至見亞賴縊死在樹
即畏罪潛逃據亞賴之父亞維控縣獲犯屢審不諱
將亞貢擬絞亞冗等擬杖具題查例載強奪良家妻
女姦佔爲妻妾者絞監候尙未姦汚者照已被姦佔
律減一等爲從如係逼勝隨行各照不應重律杖八
十又名例內開斷罪無正條者援引他律比附又例

載强姦未成本婦羞忿自盡者擬絞監候各等語今亞貢因圖姦亞賴不遂糾衆用强搶奪以致亞賴自縊身死按律並無正條應將亞貢比照强姦未成本婦羞忿自盡者絞監候例應擬絞監候秋後處决該撫既稱亞允亞用亞慟亞呼亞羊均係亞貢逼脅隨行審無助勢濟惡情事均合依不應重律杖八十可也乾隆十七年八月十二日奉

旨亞貢依擬應絞著監候秋後處决餘依議

搶親拒殺赴救鄰人部改鬥殺絞候

刑部會議得陳克盛聽從王富誠糾約搶親毆傷潘子謙身死一案據蘇撫莊　疏稱緣陳克盛表戚王富誠憑媒蔣志和聘湯興隆之女湯氏爲妻約期迎娶湯興隆必欲索緞一疋王富誠家貧無措轍起意糾搶邀約陳克盛及王明連蔣亦清王明玉虞子義尹紹明潘六六王纏福王長生武文元王允賢王繼成蔣子才尹六順郭貴生袁黍伢王繼正王惠一等共十九人在王富誠家起身陳克盛虞子義分執木

棒釘鈀柄王富誠尹紹朋王長生王繼成携帶燈籠餘俱徒手齊抵湯興隆家推門入室湯興隆驚覺起視虞子義用釘鈀柄毆傷額顱湯興隆奔出喊救王富誠將湯氏連被捲裹同虞子義尹紹朋扛擡而出行至橋邊時有村鄰潘子謙朱鳳來鬧喊趕救王富誠等畏懼將湯氏棄下各逃經湯興隆將女領回時止有陳克盛落後被潘子謙攔住欲毆陳克盛情急即用木棒毆傷潘子謙左臂膊潘子謙扭住陳克盛不放陳克盛以手搭住潘子謙咽喉潘子謙仰跌倒

地欲行爬起擦傷胸膛左臂陳克盛又執木棒毆傷潘子謙肚腹而歸潘子謙傷重殞命報縣驗審供認不諱將陳克盛擬斬王富誠等擬以枷杖具題查律載犯罪事發在逃官司差人追捕不服拒捕殺所捕之人斬監候等語是必所捕之人實係應捕方得以拒捕問擬今王富誠因被妻父湯興隆勒索不容迎娶起意糾約陳克盛等至湯興隆家將伊妻湯氏搶出及鄰人潘子謙等聞贼趕救王富誠業將湯氏棄下奔散湯興隆亦將伊女領歸止因陳克盛走緩落

後被潘子謙攔住欲毆一時情急㭊傷致斃按其情形實由拒毆並非護搶況潘子謙雖係鄰居究非應捕之人其因攔毆格傷自應照鬪殺律定擬陳克盛不應如該撫所擬照罪人拒捕律擬斬監候應改依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候秋後處決該撫既稱王富誠糾衆搶親致斃人命合依不應重律杖八十仍枷號一個月滿日折責發落以儆强橫虞子義蔣亦清王明連王明玉尹紹朋潘六六王纓䃜王長生武文元王允賢王繼成蔣子才

尹六順郭貴生袁忝伢王繼祖正王惠一等聽從帮搶俱合依不應重律杖八十虞子義毆傷湯與隆額顱久經平復應加拒捕罪二等杖一百枷杖入犯照例先行發落湯氏仍聽王富誠以禮迎娶等語均如該撫所題完結乾隆十八年六月　日奉旨陳克盛依擬應絞著監候秋後處決餘依議

先與孀婦通姦後該婦已嫁率人強搶毆死氏
翁照罪人拒捕殺人斬候

刑部　題據安撫審題霍山民黃應龍等強奪程子榮之妻張氏毆傷程公勤身死一案緣張氏先適彭子雲爲室彭子雲物故張氏仍請黃應龍醫病遂與調戲成姦黃應龍卽向氏父求婚未允迨張氏許配與程公勤之子程子榮爲妻黃應龍聞知不甘起意搶親邀約詹繁等往搶黃應龍自執木棍防身一更時分齊抵程公勤門首詹繁等俱在外等候黃應龍

直入張氏房內將張氏拉出程公勤在後拉奪黃應龍隨手用所帶木棍毆傷程公勤顖門偏左倒地並磕傷左眼胞拉同張氏并詹鰲等奔逸詎程公勤傷重次日殞命報縣驗詳嗣[illegible]黃應龍同張氏赴縣投首緝獲詹鰲等審供不諱查黃應龍搶奪張氏毆傷程公勤身死律內並無搶奪良家妻女致死人命作何治罪之條又搶婚非盜賊搶奪財物可比自應照罪人拒捕殺人律擬斬監候第查名例內開因犯殺傷于人而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法等

語黃應龍於搶奪張氏之後聞程公勤身死卽携張氏投首雖該犯先與張氏有姦因而搶奪但現因搶婚殺人定罪未便照依姦不准首之例不准免其所因黃應龍因程公勤拉住張氏隨手毆打並非有心欲殺應從本殺傷法依鬬毆殺人律擬絞監候詹鰲等擬以杖徒徐希良等緝獲另結具題經臣部以律內犯殺傷于人而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法若姦不在自首之例等語此案黃應龍雖先與張氏通姦但張氏既再醮程子榮爲妻已屬良家婦

女該犯輙行夥衆搶奪姦佔月餘是其姦佔之罪已
為律不准首兇該犯因姦搶奪毆氏翁程公勘至死
情罪更為重大乃該撫因其聞拿投首卽引他罪自
首免其所因之罪而以鬬殺定擬核之情法殊為不
符事關姦奪拒捕殺人未便輕縱應令該撫據情按
律妥擬具題到日再議等因題駁去後讀據該撫將
黃應龍改依罪人拒捕殺人律斬候具題臣部於乾
隆十九年四月內議覆奉
旨黃應龍依擬應斬着監候秋後處决餘依議

改嫁之姑强賣孀媳比依疎遠親屬圖財强賣

例量減擬流

刑部會看得傅李氏嫁賣傅繆氏孫永清强娶給工

人陳善爲妻尚未成婚一案據河撫圖　疏稱緣李

氏先嫁傅起用爲妻生子傅章娶妻繆氏傅起用遺

有田地十五畝并器物等項李氏改嫁悉歸傅章管

理傅章物故繆氏撫養繼子幼女與弟繆坤同住守

節過日李氏心懐不甘欲將繆氏嫁賣得其家產嗣

李氏之姪李有貴往李氏家傅焜亦同在坐李氏復

言要嫁繆氏言明聽伊等分用財禮俱各允從李有
貴素知余鐸做媒托其覓主余鐸知孫永清工人陳
善欲娶至孫永清家說知孫永清因與傅章有嫌冀
圖買氏使喚浼慫余鐸告知李有貴隨同傅焜往告
傅李氏言明財禮錢文華永祿遂邀鄭有貴寫立婚
書定于二月初六日早搶抬李有貴復邀李克明李
有林傅焜余鐸華永祿鄒大倫齊至李氏家內李氏
先往繆氏家看守李有貴傅焜進屋卽將繆氏推至
門外捺入轎中抬至孫永清家得財禮錢十三千李

氏令伊等俵分而散孫永清即令陳善與繆氏成婚
繆氏矢志被陳善毆逼願死不從陳善畏懼不敢復
强並未失節李氏于繆氏出門後即將家伙及粮石
牲畜衣物盡行搬回嗣繆坤回歸探知情由控縣飭
審并咨革孫永清貢生厲訊不諱將孫永清擬流不
准援減傳李氏比例擬流奏請
定奪援免傳焜等分別擬以徒杖援免具題應如所題
孫永清合依强奪良家妻女尚未姦汚例杖一百流
三千里至配所折責四十板雖事犯到官在

恩詔以前但事關商謀搶買孀婦情罪較重不准援減傳

李氏應比依疏遠親屬圖財强賣擬絞例量減一等

杖一百流三千里律奏請恭候

諭旨遵行但事犯到官在

恩詔以前與犯法婦人免罪之欵相符應予援免該撫既

稱傅焜李有貴余鐸華永祿同謀强嫁均合依爲從

減一等律各杖一百徒三年李克明李有林應照逼

誘隨行止于帮同抬扛例杖八十陳善强娶繆氏由

孫永清作主律得免議但繆氏守節不從不合肆行

毆逼應與代寫婚書之鄭有貴均合依不應重律杖
八十查李有貴傅焜雖事犯在
恩詔以前但事關商謀搶賣孀婦情罪較重不准援減陳
善李克明李有林鄭有貴各杖罪均請援免余鐸華
永濤徒罪各減為杖一百折責四十板時逢熱審減
等發落逃犯鄒大倫緝獲另結所得財禮錢文照追
入官等語查陳善豈有不知伊雇主強買孀婦配伊
乃強逼毆打情殊可惡應不准援免餘均應如該撫
所題完結乾隆二十一年十一月初四日奉

強占良家妻女

旨依議

强占人妻殺死本夫比照因姦殺死親夫例擬以斬決

刑部會看得趙四强估王三之妻楊氏併勒死王三棄屍井中一案據直督方　疏稱緣趙四與陳九家奴王三素不認識乾隆十年三月內王三因伊主不時毆責帶妻楊氏私自逃出求乞乾隆十一年閒撞遇趙四偕同討乞後趙四因探知王三私逃情由輙起意姦占其妻楊氏遂聲言王三背主私逃現在查拿將妻給與便罷否則拿送伊主挾制恐嚇王三畏

惧將妻給與趙四當將王三攆逐是夜欲氏同睡楊氏不允趙四持刀恐嚇楊氏無奈允從至乾隆十四年二月內趙四楊氏至獻縣韓村空廟居住十一月間王三尋至被趙四攆逐迨二十四日趙四赴大村求乞撞遇王三至晚王三欲跟趙四同回趙四不允王三聲言楊氏究屬伊妻隨即前行趙四既惡其時相往來復聞斯語慮恐日後反悔頓起殺機卽解繫腰線繩趕上王三將繩套其項脖用力向拉王三倒地趙四用膝頂住脊背又用腿將其兩手壓住隨用

縄纏擾狠勒立時殞命趙四希圖滅跡將屍負至支瑞井邊擲入而回嗣支瑞見井內浮屍鳴知地方報縣緝獲趙四等到案屢審不諱查律內並無強佔人妻殺死本夫作何治罪之條將趙四比依因姦殺死親夫係姦夫起意例擬斬立決具題應如該督所題趙四應比依因姦殺死親夫係姦夫起意例擬斬立決該督既稱楊氏研訊並無知情同謀事後亦未知覺其跟隨趙四係由趙四挾制其夫用強姦佔並非該氏願與通姦背夫私逃應照律免其坐罪即其背

主逃出亦係伊夫王三帶逃且事犯在
恩詔以前應免置議仍給伊主陳九領回等語應如該督
所題完結乾隆二十二年三月初二日奉
旨趙四著即處斬餘依議

卷十終

寧夏府收捐監粮請減收部駁不准

戸部奏據陝甘總督勒　具奏甘肅寧夏府各州縣收捐監粮請減照蘭州等處粮數收捐一摺奉硃批該部議奏欽此欽遵抄出到部臣等伏查甘肅省于乾隆三十九年奏准收捐監粮其時原係各按地方之情形以定粮數之多寡迄今未及五年為時未久斷不致大有懸殊寧夏府屬原定每俊秀一名捐穀一百八石上年九月內陞任藩司王　奏請減數收捐經臣部議駁欽奉

諭旨酌減穀十四石行令該督遵
旨減數收捐自乾隆四十三年春季起至六月底止已報
捐監生五百二十餘名共收監糧四萬八千餘石以
此計之一年之內可收監糧九萬餘石又加額征糧
十五萬餘石一歲共有糧二十四萬餘石查該府每
年估需兵糧及籽種口糧等數約需糧一十九萬餘
石合計歲入糧石除供支之外尚餘五萬餘石通盤
核計該府所收之數較之所出之數既有盈無絀自
可年積年多今該督專爲寧夏一府報捐屢議酌減

必致他府報捐各生有避多趨少之弊是雖寧夏一
府倉儲有餘而別府倉儲恐致缺少將來又不免紛
紛議減應議更張轉于倉儲無裨應仍令該督遵奉
諭旨照原定之數減穀十四石收捐庶糧數得以適均而
報捐者亦免趨避矣恭候
命下臣部行文該督遵照辦理乾隆四十三年十月十
九日奉
旨部駁甚是依議欽此

積併平餘銀兩奏明充公之項混作備帶添平
之用部駁不遵改正降二級調用

吏部題議得戶部咨稱本部具奏本年五月十四等日臣部據江西廣饒九南道兼管九江關監督事務蘇凌阿呈稱窃職代解前監督全德任內徵存乾隆四十二年三四兩季課餉業委解員朱鳳詔等十員按照部法逐封彈兌黏貼印花入鞘取具各解員切結備案查前監督全德移交積平銀兩除起解該年首二兩季正額短平銀兩現在按數補解尚有支剩

積餘銀兩職按照批解三四兩季並盈餘及各項銀
兩數目均勻攤派扣明分數按照十批兌封分交各
解員儘數備帶添平外合將各解員按照存庫積餘
銀兩分帶補平緣由報明查核等因又據該監督蘇
凌阿呈稱窃職于上年六月內代解前監督全德任
內征存乾隆四十三年分首二兩季正額銀八萬七
千四百餘兩奉部院派委巡檢胡基蔣長齡二員來
關領支解部交收茲于本年正月據該員胡基等稟
稱領解關餉業奉大部按數兌收共計短平銀二千

七百三十餘兩請即補解等情當經飭諭該員等將
已發補平銀一千八百餘兩先行呈繳其仍有不敷
銀九百二十六兩零於該年用剩積平銀內照數提
出並預備平上加平銀兩一並交領解二尾等項委
員朱鳳詔附解轉交胡基等補繳清欵合將委員附
解首二兩季不敷添平銀兩緣由呈報到部臣部查
九江關起解乾隆四十三年分一年正額盈餘銀兩
先據該監督蘇凌阿以前任監督全德所交併平銀
數不敷添平緣由具奏經軍機大臣會同臣部議覆

該關積併平餘銀兩例由該監督將一年實數奏明
克公支用報銷並非預備添平之項該監督何得互
相牽混等因飭駁嗣據蘇凌阿覆稱積併平餘一項
係前任監督伊齡阿奏准留為添平及帮補員役之
用復經軍機大臣會同臣部議以前監督伊齡阿原
奏因該關巡役較多議于每兩加征平餘一分以為
飯食之需並無留為添平之説該監督蘇凌阿何得
藉詞朦混以為固執飾非之地請
旨嚴加申飭等因奏駁均經奉

旨允准先後行文遵照各在案是該關起解正額盈餘銀兩除每千兩例准開銷加平銀十五兩外並無另有添平名目而積併平餘一項該監督應於年終奏明充公並非留爲添平之用款項本自不同辦理豈容牽混前經臣等兩次議駁該監督自應遵照妥辦乃並未細繹原奏輙于起解關餉時竟將另款應行奏明充公之項作爲備帶添平之用有意朦混殊屬不解且查各關起解稅課其每千兩加平十五兩例于經費款內動用報明部科核銷並非另有添平報部

之案今該監督創始具報且有平上加平之語尤為荒唐乖謬顯係預為短少牽混地步請

旨交部議處至部庫兌收銀兩向有成規各關起解稅課俱遵循辦理銀庫收清之日給發回付臣部即給實收以清手款並非始自今日即以九江關監督而論亦非蘇淩阿一人從無掩延瑣碎所有此次蘇淩阿應解各項稅銀應聽銀庫照例兌收至該關積併平餘一項應令該監督循照舊例自行奏明充公嗣後不得例外多收以累商民等因奉

旨依議欽此相應抄錄原奏移咨　吏部查辦等因前來查
此案積併平餘銀兩例應于年終奏明充公並非留
作添平之用該監督蘇凌阿於起解關餉時竟將應
行充公之項作為備帶添平混行報部實屬不合應
將廣饒九南道兼管九江關監督事務蘇凌阿照朦
混開報例降二級調用有加一級應銷去加一級抵
降一級仍降一級調用恭候
命下遵奉施行乾隆四十四年七月初二日奉
旨依議

十一卷終

知縣虧空銀發買木及墊俸工部駁應坐那移

改擬襍犯斬准徒

刑部題叅革榆林縣知縣顧廣德慢視民瘼諸事苟

求一案據陝督審理將顧廣德照侵盜錢粮入已一

千兩以上例擬斬監候具題經臣部以該督疏稱顧

廣德虧空倉厫工料銀一千二百九十六兩四分零

據顧廣德供稱已發給夷人銀一千兩買木現有交

到木植二千餘件值銀七百五十餘兩尚有未運到

之楞木六根值銀二百九十兩因被叅無人催運以

致躭延剩銀二百九十六兩零因墊發俸工那用赴司領出被陳越借去銀二百五十兩以致領回俸工不能歸還原項等語如果所供屬實則此項銀兩顧廣德已經發出自應研訊明確按追歸項豈得以尚未運到之木無從估驗卽坐以侵蝕其下剩銀二百九十六兩零既係墊發俸工後於司庫領出應坐那移之罪亦不得以侵蝕問擬事關計贓科罪之案不便率覆應令該督再加確覈妥擬到日再議題駁去後續據該督將顧廣德改照監守自盗律擬斬係雜

犯准徒五年具題臣部照擬議覆乾隆十年十二月

日奉

旨依議

未完核減軍需銀兩比照那移庫銀例減徒家
產盡絶各官養廉攤賠
刑部會議得參革合州知州王聲鑾未完核減軍需銀兩一案據川督策　疏稱原參王聲鑾欠軍需核減銀一萬一千餘兩遲延不完之處訊據王聲鑾供稱前任汶川任內奉委承辦桃關糧務共奉核減銀米口袋銀二萬一千四百兩五錢九分其核減銀米因彼時恐悞軍務混行應付致奉核減至口袋一項因各軍臺米俱由桃關轉發口袋原不可少是以置

辦轉運嗣因各臺未將原袋移還運夫又未免在途遺失所做口袋俱無著落今奉刪減總由辦理不善所致並不敢稍有冒銷情弊竭力設奏已陸續還過銀一萬四百兩尚欠一萬一千兩五錢九分委因告貸無門是以不能完繳況伊所資財已蒙查封僅值銀八十餘兩原籍原產房屋什物亦蒙咨查止值銀一千一十餘兩此外毫無所有非敢有意抗延等語是該參員雖無冒銷侵隱情弊但辦理不善糜費帑項咎實難辭查核減銀兩祇應於本員名下勒追完

繳原無治罪正條但事關軍需而懸帑甚多未便寬縱查例載律無正條比照某律某例加一等減一等科斷等語今王聲鑾未完核減銀一萬一千兩五錢九分應比照挪移庫銀例減等擬徒具題應如該督所題王聲鑾合應比照挪移庫銀一萬兩以上至二萬兩者發邊衛充軍例量減一等應杖一百徒三年不准折贖再稱王聲鑾名下續查出應分賠馬價銀七百一兩三錢六分除完過銀兩實未完馬價銀六百九十兩三錢六分又各州縣帶運案內核減脚價銀

三百二十七兩二錢三分又更正冊內應追續減銀二十二兩二錢四分又減除米豆銀六百零六兩二錢以上應追銀兩除原叅未完銀一萬一千兩五錢九分通共應追銀一萬二千六百四十六兩六錢五分除查封任所衣物估值銀八十一兩三錢一分又原籍封估田房衣物等銀一千一十七兩七錢九分并叅後兩次繳銀四十四兩抵算外實未完銀一萬一千五百零三兩五錢五分應於該叅員名下照數勒追但該叅員任所原籍貲財俱已查封估抵實無

隱匿寄頓情弊實係無力完繳應照前議歸於川省
各官養廉項下攤賠辦理以免懸宕等語應如該督
所題將前項未完銀兩准其照例歸入川省各官養
廉項下攤賠辦理報部查核將來或有查出隱匿寄
頓之處即行題參除將本人從重治罪外仍將出結
各官照例分賠議處可也乾隆十八年四月二十五
日奉
旨依議

因民欠未完將倉穀挪補以致虧空照挪移例
總徒四年未完穀石勒限一年全完另行辦理
刑部　題據晉撫審題托克托城協理通判槐唐阿
虧空倉穀一案緣槐唐阿虧空各項倉穀共一萬三
千五百三十石零緣該協有地二千三百餘頃招民
認種連年收成未豐各戶棄地潛逃槐唐阿接徵民
欠因差催緊急先後挪動倉貯備借穀石糶銀墊解
完項又因托協里民借領倉穀徵比無完將倉貯備
借穀石挪動抵補均于奏銷冊內揑報全完又辦運

軍需米石經前撫臣將舊斛解部另製大斛以致舊
收穀石虧折穀三千石槐唐阿復將倉儲備借穀那
動補項以上一萬三千五百三十石零經臣研鞫據
該叅員堅供實係因各年米欠及借領倉穀不能完
納私那備借穀石糶銀墊解捏報全完並那補斛面
虧折穀石復將舊存倉貯穀石抵作備借穀數供認
不諱查奏銷冊卷均與所供相符其所供另製大斛
發用之處亦有谷部案據可稽並據委員查明該叅
員實係墊完民欠並無假捏侵漁入己情弊查槐唐

阿虧空倉穀除於叅後買補穀八千四百二十四石
外尚未完穀三千一百六石零將槐唐柯斬侯倉書
楊國臣擬杖具題經臣部查倉庫錢粮關係　國帑
遇有虧缺俱應徹底嚴究查明是否侵欺抑係那移
抑係民欠各照本律核實治罪此案槐唐阿虧空倉
儲穀石除現在買補還倉穀八千四百二十四石外
尚有未完穀價銀一千五百餘兩雖據該撫審明實
係民欠未完私那備借穀石分年墊解捏報全完並
無侵盜入己情弊但細核案情該員於乾隆十九年

到任其十四五六七八等年未完民欠俱係接徵前任未完之項原可據實揭報故與本任經徵未完民欠一併捏作全完後復輾轉那移彌縫掩飾其中不無侵漁入巳情弊自應追訊明確務使案無疑竇照例定擬庶成信讞況例載州縣錢糧如果民欠未完捏報全存照虛出通關硃鈔律以監守自盜論係指實欠在民而言與侵盜入巳者有別故例內又有情願一年限內代民全完者准其復還原職等語可知侵盜錢糧入巳者不得牽引此例明矣今櫆唐阿虧

空倉貯穀石如果侵漁屬實自應照侵盜本例問擬
斬候不必復援民欠未完揑報全完之例若果積欠
在民該員並未侵盜入已則挪移倉貯揑報全完俱
有本條應得罪名亦不便以民欠作爲官侵轉致情
罪未協應令該撫徹底根究將各戶所欠錢粮分年
按數逐細詳查是否的係民欠或係該員侵漁入已
并現在欠戶出具認還甘結有無抑勒承認之處秉
公推鞫取具確實供詞按例妥擬具題到日再議等
因題駁去後續據該撫將槐唐阿依挪移例擬徒四

年係旗人解部發落未完穀石勒限一年果能全完
另行辦理具題臣部於乾隆二十六年十月內題奉
旨依議

額稅不敷請添稅口駁案

大學士于　奏乾隆四十一年十月二十一日接准貴州巡撫裴　咨稱據布政司鄭　詳據鎮遠府知府高樹勳會同監收稅務署台拱同知試用通判張五詰詳稱窃照經管鎮遠關稅奉文每年加額銀四千兩並奉委監收今自征收以來按月額算每不敷額查有府屬清江廳所轄柳壽地方係僻偏路在清江城西二十五里距鎮遠大關九十五里黔楚相通竟有奸商繞道潛過難免漏稅情弊應在該處設立

小口派撥關書一名巡攔二名遇有貨物按照則例
徵收所收稅銀及書巡工食彙入大關報解職仍不
時親查無許書巡額外需索重戥秤收並飭嚴密稽
查不致稍有偷漏務使所征額稅有盈無缺理合詳
請核示等情查各關口岸例應設立書役照例征稅
以杜偷漏鎮遠府稅務前于蘇璿任稅案內奏
欽差奏明年額加銀四千兩並委員監收在案該府原
設東西兩關併河關三稅口照例征收今旣據查有
府屬清江柳壽地方係屬僻路商客可以繞道漏稅

自宜設口稽查以免缺額應如所請于柳壽小口酌撥書役悉照則例遇有貨物按數征收以杜偷漏所收稅銀及書役工食統入大關造報仍嚴飭書巡如有額外多索重戥抑收情弊即行重懲究處等情到院據此相應咨明等因前來臣等查得乾隆四十年十一月內臣部尚書袁　奏

旨查審參革貴州鎮遠府知府蘇墧浮收關稅侵匿入己案內奏稱鎮遠關稅務蘇墧管理兩年零八個月除每年報解正額銀七千餘兩外餘銀四五千兩不等

應就現在情形酌定額數以杜侵蝕之弊請自乾隆四十一年為始酌增銀四千兩入於稅羨項下按年報解如有多餘儘收儘解等因經臣部議覆此項稅銀蘇璘任內征收每歲贏餘四五千兩不等是該關近年以來貨稅俱屬充盈即據四千兩之數定額恐尚未實未盡奏交該省督撫遴委誠幹大員監看於乾隆四[illegible]年為始試收一年務令經收之員實收實解統於一年之後實計贏餘若干該督撫據實奏報再行核定等因奏准在案今據該撫咨稱鎮遠府

關稅舊原設有東西兩關併河關三稅口照例征收
迻據鎮遠府知府高樹勳會同監收稅務署台拱同
知張五誥詳報經管關稅奉文加額銀四千兩自征
收以來按日核算每不敷額查有府屬清江廳所轄
柳壽地方係屬僻路距鎮遠大關九十五里奸商可
以繞道漏稅請於該處設立小口派撥關書一名巡
攔二名前往遇有貨物按數征稅以杜偷漏等語臣
等伏查鎮遠府關稅原因參革知府蘇墉每年將羨
餘銀四五千兩侵肥入已是以臣部奏交該督撫委

二錢 根互相覺察

員監收試收一年據實奏報是該關除正額稅羨外
每年原有盈餘祇因不肖之員侵隱不報蘇墒之案
既已敗露自應將此侵隱之數議令儘數歸官並非
於例征之外令其加稅也今據該撫咨稱征收以來
每不敷額豈蘇墒之浮收入已之時則連歲俱有盈
餘而一經歸公接征之員卽云不足乎且原議試收
定給一年之限今征收甫經九月該撫遽請另添稅
口查鎮遠府原設東西兩關并河關三稅口稽查落
地商稅已屬周密今又欲于相隔九十五里之柳壽

地方添設稅口派撥關書巡攔前往征收此等書役不肖者多非藉端侵隱即格外勒索恐稅課未必有裨而商民先受其累該撫所請于清江廳所轄柳壽地方設口收稅之處事不可行應毋庸議仍令該撫嚴飭收稅官員遵照原奏實收實解不得稍有侵隱致干參處統俟一年期滿確核實在經征數目會同雲貴總督具奏到日臣部再行核議至此案係蘇墻浮收稅銀每年四五千兩是以臣部奏明

勅交督撫委員監收扣足一年據實奏報之案今一年

之限未滿課稅之數未定該撫乃以添設稅口咨報
臣部殊屬不合臣等據咨改奏相應請
旨將貴州巡撫裴 交部察議是否有當伏候
聖主訓示遵行乾隆四十一年十一月十三日奉
旨所駁甚是依議鎮遠府關稅因蘇墻每年徵多報少將
餘銀四五千兩侵肥入己按律治罪是以該部奏交
督撫委員試收一年據實奏報該撫自應董飭管稅
之員實力妥辦以定章程乃征收甫經九月輒以稅
額不敷咨部請添稅口殊屬非是此項稅務蘇墻管

理兩年皆有多餘何以一經歸官即形不足必無是理至添設稅口尤爲滋擾即貪黷如蘇璘亦非收自正口之外顧可藉詞創增以累商民乎裴宗錫平日辦事尚屬認眞不應荒唐若此裴宗錫著交部嚴加議處欽此

關稅短少不照上屆比較著總督五倍賠補

戶部奏據四川總督文　奏稱㓗照欽奉

上諭嗣後各關征收盈餘數目較上屆短少者俱著與再

上兩年復行比較如能較前無鈌即可核准若比上

三年均有短少再令管關之員賠補欽此又准部咨

各關一年征收稅銀盈餘多寡並因何短少緣由另

行奏聞無庸于本內敘入等因各在案茲據布政使

杜　詳准打箭爐監督滿祿咨乾隆四十三年該關

連閏共征稅銀二萬二千四百五十八兩九錢二分

較與上三屆有閏之年所征銀數比較均有短少請于該監督名下著賠等情前來臣復加查察雖係儘收儘報尚無侵隱情弊但既與上三屆比較均有短少自應酌議賠補查該關乾隆三十五年連閏征銀二萬四千一百八十兩八錢七分五厘三十七年連閏征銀二萬二千九百二十三兩二錢六分六厘四十年連閏征銀二萬五千二百三十三兩六錢八分九厘應請酌中以三十五年所收之數爲准今四十三年征銀二萬一千四百五十八兩五錢二分比較

三十五年短少銀二千七百二十二兩三錢五分五
厘即於該監督滿䘵名下令其照數賠補除照例核
題並行知該監督遵照外所有比較稅銀短少酌議
着賠緣由理合恭摺奏
聞伏乞
皇上聖鑒奏
硃批該部議奏欽此臣等查打箭爐稅銀原未定額臣部
向來稽核各該年征收數目有閏之年與上屆有閏
比較無閏之年與上屆無閏比較分別辦理又乾隆

臣錢楨互相覺察

四十二年八月初三日奉
上諭嗣後各關征收盈餘數目較上屆短少者俱著與再
上兩年復行比較如能較前無缺卽可核准若比上
三年均有短少再責令管關之員賠補欽此欽遵在
案今四川總督文　奏報打箭爐監督滿祿自乾隆
四十三年四月二十日起至四十四年四月二十一
日止一年連閏征收稅銀二萬一千四百五十八兩
五錢二分雖係儘收儘報尚無侵隱情獘但就上三
屆比較俱有短少應令賠補查上屆有閏之年乾隆

四十年征收銀二萬五千二百三十三兩零三十七年征收銀二萬二千九百二十三兩零三十五年征收銀二萬四千一百八十兩零請酌中以三十五年所收之數為準該年比較三十五年短少銀二千七百二十二兩零今該監督滿詳照數賠補等語臣等查該關稅銀比較上三屆均屬短少雖據該督查明尚無侵隱情弊但究係該監督辦理不善所致自應照上三屆虧短最少之數賠補未便酌中著賠致啟向後遞行短絀避多就少之弊查上三屆征收數目

多寡不一比較四十年短少銀三千七百七十五兩零比較三十七年短少銀一千四百六十四兩零比較三十五年短少銀二千七百二十二兩零應令該督將比較四十年虧短最多銀三千七百七十五兩零轉飭該監督滿祿照數賠補報部查核俟

命下之日臣部行文該督查照辦理為此謹奏乾隆四十四年九月初二日奉

旨戶部議打箭爐征收稅銀比較上三屆均屬短少應照虧短最多之數賠補數年來核算各關應賠款項均

係如此何以文綬遽請酌中著賠致啟向後遞行盈
絀避多就少之弊殊屬非是文綬之意不過欲令該
監督少賠千餘金以圖知感封疆大臣豈宜如此存
心文綬既有此奏即著照伊酌中所定之二千七百
二十二兩零令監督滿祿賠補其比較不足銀一千
五十三兩零著文綬五賠罰出以為市恩邀譽者戒
欽此

米船遇風糶米舂棄一半部駁着承買之員賠

補不准題豁

戶部議覆蘇撫陳　題以崇明縣許惟枚乾隆五年秋成動支糶價赴上江運漕地方買補倉儲陸續運回內有一船裝米五百三十四石零運至昭文縣洋面猝遇颶風打沉全舟覆沒淹死二人又船一隻裝米三百十二石同日船至洋面亦遇颶風打落桅篷幸得艙米舂棄一半始得船輕漂岸賣失米一百四十八石取結題請豁免等因查蘇屬常平倉均貯米

不干雍正九年經蘇撫喬世臣條奏以存七糶三之外准其酌量平糶即將原銀平色解存府庫秋收之後一面報明一面俟米價平時即行領買按年造冊送部具題查核在案今崇明縣乾隆五年春間平糶動支糶價採買米石並未報部而該省乾隆五年各屬均貯米石買補平糶各數該撫尚未造冊題報其前項所開漂失米石是否確係該縣買補均貯平糶米石抑或該縣虧缺揑報平糶採買漂沒之處臣部均無憑稽核未便遽准豁免應令該督撫等詳晰確

查具題到日再議至疏稱一船裝米三百十二石船至洋面因遇颶風打落桅蓬將倉米蓊棄一半米一百四十八石一并請豁等語查會典內開大江河漂沒搶救者將所搶米石晒帶各船運送若坐視不救及雖係漂流損失不多棄機侵盜者照例治罪賠補今因遇颶風何得遽將船內存載之米蓊棄水中應令該撫將前項蓊棄米石令買運官員賠補可也乾隆八年十一月二十一日奉

旨依議

旂丁買米轉賣比照盜賣行月糧例問擬

刑部會議得千總王琮失察旂丁羅麟玉賣米一案據東撫楊　疏稱豫江淮衛九帮二十八號旂丁羅麟玉領運糉米得有行月錢糧路經江南邵伯鎮因見米賤即買江米熟米附帶希圖至北發賣漁利乾隆十八年四月初九日舟次聊城有李在天赴船羅麟玉即將所帶江米熟米議賣江米每石價銀二兩六錢熟米每石價銀一兩五錢李在天允諾先付銀二十兩李在天僱王玉德小船即交江米七包計三

仁五斗熟米六十七包計三十三石五斗共三十七石卸與王玉德小船裝載李在天找給銀九兩三錢五分交麟玉收明又付水手卸米出艙錢每石小制錢十文共錢三百七十文又給王玉德船價小制錢三百七十文運至河下被兵役盤獲經漕臣瑚　將押運千總王綜會疏題叅解任飭審研訊據羅麟玉供認不諱質之李在天亦所供無異研訊王琮據稱領運漕糧粳米現已抵通並無短少其所賣之米實係麟玉自帶江米熟米並無通同狥縱等語查據該

縣劉朝宗驗明拏獲之米委係江米熟米且該船板
又經接運千總金元武押運抵通交卸無虧所供似
非捏飾將羅麟玉比例擬以枷責千總王琮並無通
同狗縱應請開復具題應如該撫所題羅麟玉李在
天均比照將行月食米盜賣盜買例各枷號一個月
責四十板該撫既稱羅麟玉所得李在天米價銀兩
同粮船水手得過李在天出艙錢文均在羅麟玉名
下一併照追入官受雇小船戶王玉德雖不知情但
不應聽從裝載應照不應輕律笞四十折責發落欽

買船價無幾念係貧民免其追繳應如所題完結㴱
該撫疏稱解任千總王琮審無狥縱情事且非失察
盜賣正項漕米原叅解任應請開復相應聲明聽候
部議等語查江淮衛九幫旂丁羅麟王盜賣米石既
經該撫審明該弁並無狥縱情事且非失察盜賣正
項漕米應將該弁王琮原叅解任之案照例准其開
復應令總漕給咨赴部另補可也乾隆十九年四月
十八日奉
旨依議